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# Wyniki badania opinii mieszkańców

## Wprowadzenie

Prace nad przygotowaniem najważniejszego dokumentu planistycznego – Strategii Rozwoju Gminy Ciechanowiec na lata 2021–2030, prowadzono przy uwzględnieniu udziału społecznego. Jedną z form partycypowania była możliwość wypełnienia formularza badania ankietowego, dotyczącego oceny obecnych warunków życia na terenie Gminy oraz oczekiwanych przez badanych kierunków jej dalszego rozwoju. Badanie ankietowe zostało przeprowadzone w okresie od 25 maja do 8 czerwca 2020 roku. Ankietę wśród mieszkańców przeprowadzono wykorzystując metodę doboru kuli śnieżnej. Kwestionariusz został rozdystrybuowany za pomocą strony internetowej, mediów społecznościowych oraz w formie tradycyjnej: papierowej - oba zawierające tożsame pytania.

Ankieta była udostępniona w formie papierowego kwestionariusza do samodzielnego uzupełniania (formularze były wyłożone w budynku urzędu) oraz w wersji elektronicznej zamieszczonej na Miejskim Portalu Internetowym [www.ciechanowiec.pl](http://www.ciechanowiec.pl). Informacje oraz zaproszenia do udziału w badaniu pojawiały się na stronie internetowej urzędu oraz w mediach społecznościowych.

## Próba

W badaniu wzięło udział 31 osób, większość z nich wypełniała kwestionariusz w formie elektronicznej (16 osób, 51,61 %). Kobiety stanowiły 45,16 % respondentów (14 osób), zaś mężczyźni 32,26% (10 osób), 22,58 % osób (7 osób), nie wskazało płci w formularzu. Struktura wieku w próbie była stosunkowo zróżnicowana, jednak przeważały osoby w wieku między 51-65 lat (14 osób, 45,16%), w ogóle nie głosowała reprezentacja najmłodszej z grup, tj. osoby w wieku 18-25 lat.

Tabela 1. Respondenci według wieku i płci

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Odpowiedź | Kobiety | | Mężczyźni | | Nie podano płci | | Razem | |
| liczba | %  (w danej grupie) | liczba | %  (w danej grupie) | liczba | %  (w danej grupie) | liczba | % |
| 18-25 lat | **0** | 0,00% | **0** | 0,00% | **0** | 0,00% | **0** | 0,00% |
| 26-35 lat | **3** | 21,43% | **1** | 10,00% | **0** | 0,00% | **4** | 12,90% |
| 36-50 lat | **2** | 14,29% | **7** | 70,00% | **3** | 42,86% | **12** | 38,71% |
| 51-65 lat | **8** | 57,14% | **2** | 20,00% | **4** | 57,14% | **14** | 45,16% |
| 66 i więcej | **1** | 7,14% | **0** | 0,00% | **0** | 0,00% | **1** | 3,23% |

Źródło: badanie ankietowe mieszkańców gminy Ciechanowiec, N=31

Osoby biorące udział w badaniu najczęściej miały wykształcenie wyższe (17 osób, 54,84%), drugą, co do liczebności, była grupa osób z wykształceniem zawodowym (8 osób, 25,81%).

Tabela 2. Respondenci według wykształcenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odpowiedź | liczba | % |
| Podstawowe | 0 | 0% |
| Zawodowe | 8 | 25,81% |
| Średnie | 5 | 16,13% |
| Wyższe | 17 | 54,84% |
| Nie podano | 1 | 3,23% |

Źródło: badanie ankietowe mieszkańców gminy Ciechanowiec, N=31

Jeśli chodzi o aktywność na rynku pracy, niemal wszyscy respondenci to osoby pracujące (29 osób, 93,55 %). Dwie kolejne grupy – uczących się i studiujących oraz emeryci i renciści były już znacznie mniej liczne (1 osoba, 3,23 % i 1 osoba, 3,23%).

Tabela 3. Respondenci według aktywności zawodowej

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odpowiedź | liczba | % |
| Własna działalność gospodarcza | 2 | 6,25% |
| Praca u pracodawcy sektora prywatnego | 1 | 3,13% |
| Uczę się /studiuję | 1 | 3,13% |
| Praca w sektorze publicznym | 25 | 78,13% |
| Bezrobotny | 0 | 0,00% |
| Praca w organizacji pozarządowej | 0 | 0,00% |
| Emeryt/rencista | 1 | 3,13% |
| Rolnik | 2 | 6,25% |

Źródło: badanie ankietowe mieszkańców gminy Ciechanowiec, N=31

Wartym podkreślenia jest fakt, iż prawie trzy czwarte ankietowanych stanowiły osoby mieszkające w gminie Ciechanowiec od urodzenia (22 osoby, 70,97%). Znaczy to, że ich wiedza o gminie jest bardzo bogata, a jednocześnie mogą ocenić życie w mieście w szerszej perspektywie czasowej, co jest cenne z punktu widzenia tworzenia strategii.

Tabela 4. Respondenci według zamieszkania

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odpowiedź | liczba | % |
| od urodzenia | 22 | 70,97% |
| pozostałe | 9 | 29,03% |
| nie dotyczy | 0 | 0% |

Źródło: badanie ankietowe mieszkańców gminy Ciechanowiec, N=31

Pozostałe 29,03% respondentów to mieszkańcy napływowi, choć są wśród nich tacy, którzy zamieszkują gminę od 44 lat. Średni czas zamieszkiwania w gminie przez mieszkańców napływowych to 35 lat.

## Wyniki badania

Badani, określając warunki życia w gminie, odpowiadali na pytania. W pierwszym z nich proszono o ocenę, w 5-stopniowej skali, od „bardzo dobre” do „bardzo złe”, wybranych elementów, składających się na ich sytuację bytową. Do oceny wyłoniono 30 zagadnień, dotyczących: infrastruktury, edukacji, zdrowia, oferty spędzania wolnego czasu, sektora usług, czy estetyki gminy. Wyniki uzyskanych odpowiedzi zostały przedstawione poniżej w formie tabelarycznej i graficznej.

Tabela 5. Odpowiedzi na 1. pytanie ankietowe - zestawienie tabelaryczne

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **JAKOŚĆ, WARUNKI ŻYCIA / OCENA** | **BARDZO DOBRE** | **DOBRE** | **ŚREDNIE** | **ZŁE** | **BARDZO ZŁE** |
| warunki dla rozwoju przedsiębiorczości | 0,11% | 0,76% | 1,84% | 0,54% | 0,11% |
| dostęp do instytucji, placówek usługowych | 0,11% | 1,52% | 1,41% | 0,33% | 0,00% |
| dostęp do infrastruktury sportu i rekreacji, ciekawego spędzenia czasu | 0,11% | 1,30% | 1,08% | 0,87% | 0,00% |
| dostęp do infrastruktury kultury i rozrywki | 0,22% | 1,41% | 1,63% | 0,11% | 0,00% |
| poziom oferty i wydarzeń kulturalnych | 0,54% | 1,41% | 0,98% | 0,43% | 0,00% |
| stan środowiska naturalnego | 0,43% | 1,52% | 1,30% | 0,11% | 0,00% |
| walory krajobrazowe | 1,74% | 1,08% | 0,33% | 0,11% | 0,00% |
| zagospodarowanie przestrzeni publicznych (w tym: place, skwery, parki) | 1,08% | 0,87% | 1,08% | 0,33% | 0,00% |
| stan i jakość dróg | 0,22% | 1,30% | 1,74% | 0,11% | 0,00% |
| dostęp do infrastruktury komunalnej (wodociągi) | 0,65% | 1,95% | 0,54% | 0,11% | 0,11% |
| dostęp do infrastruktury komunalnej (kanalizacja) | 0,43% | 1,63% | 0,65% | 0,43% | 0,11% |
| dostępność transportu publicznego | 0,00% | 0,22% | 1,30% | 1,41% | 0,33% |
| bezpieczeństwo publiczne | 0,43% | 1,95% | 0,76% | 0,11% | 0,11% |
| poziom wykształcenia mieszkańców | 0,00% | 1,19% | 1,74% | 0,33% | 0,00% |
| rynek pracy (możliwość zatrudnienia) | 0,00% | 0,11% | 1,08% | 1,30% | 0,87% |
| dostępność i jakość opieki społecznej | 0,22% | 1,41% | 1,52% | 0,00% | 0,11% |
| dostępność i jakość opieki zdrowotnej | 0,00% | 0,54% | 1,74% | 0,87% | 0,22% |
| dostępność i jakość edukacji przedszkolnej | 0,98% | 1,74% | 0,65% | 0,00% | 0,00% |
| dostępność i jakość szkolnictwa na poziomie podstawowym | 1,52% | 1,19% | 0,65% | 0,00% | 0,00% |
| dostępność i jakość szkolnictwa na poziomie średnim | 1,74% | 1,63% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| usługi turystyczne | 0,33% | 1,19% | 1,30% | 0,54% | 0,00% |
| dostępność do bazy gastronomicznej | 1,08% | 1,30% | 0,76% | 0,22% | 0,00% |
| dostępność do bazy noclegowej | 0,87% | 1,63% | 0,76% | 0,11% | 0,00% |
| dostęp do internetu | 0,65% | 1,41% | 0,43% | 0,76% | 0,11% |
| dostęp do usług publicznych świadczonych przez internet | 0,22% | 1,19% | 1,41% | 0,54% | 0,00% |
| dostępność terenów przeznaczonych pod inwestycje | 0,00% | 0,98% | 1,74% | 0,54% | 0,00% |
| aktywność środowisk lokalnych | 0,11% | 1,19% | 1,84% | 0,11% | 0,11% |
| rozwój rolnictwa i branży rolno-spożywczej | 0,33% | 1,95% | 0,87% | 0,22% | 0,00% |
| atrakcyjność gminy dla turystów | 0,33% | 2,06% | 0,98% | 0,00% | 0,00% |
| rozwój innowacji w przedsiębiorstwach | 0,00% | 0,43% | 1,52% | 0,87% | 0,33% |

Źródło: badanie ankietowe mieszkańców gminy Ciechanowiec, N=31.

W kolejnym pytaniu ankietowani oceniali, główne problemy społeczne występują na terenie gminy. Wyniki uzyskanych odpowiedzi zostały przedstawione poniżej w formie tabelarycznej i graficznej.

Tabela 6. Odpowiedzi na 2. pytanie ankietowe - zestawienie tabelaryczne

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WYSZCZEGÓLNIENIE | WYSOKIE ZAGROŻENIE PROBLEMEM | ŚREDNIE ZAGROŻENIE PROBLEMEM | NISKIE ZAGROŻENIE PROBLEMEM | BRAK PROBLEMU |
| przestępczość | 0,00% | 3,41% | 7,58% | 0,38% |
| bezrobocie | 5,30% | 4,92% | 0,76% | 0,00% |
| bieda | 1,14% | 7,20% | 1,52% | 1,52% |
| przemoc w rodzinie | 0,76% | 4,92% | 4,17% | 0,38% |
| alkoholizm | 1,89% | 7,95% | 1,52% | 0,38% |
| narkomania | 1,14% | 5,30% | 4,55% | 0,76% |
| wzrost liczby osób starszych | 4,17% | 5,30% | 0,76% | 0,38% |
| brak wykwalifikowanych pracowników | 1,14% | 6,82% | 2,27% | 0,00% |
| brak atrakcyjnych miejsc pracy | 9,09% | 1,89% | 0,00% | 0,38% |
| inne, jakie? (lenistwo, marazm) | 0,38% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

Źródło: badanie ankietowe mieszkańców gminy Ciechanowiec, N=31

Respondenci wskazywali także priorytety, które ich zdaniem mają lub mogłyby mieć największy wpływ na rozwój Gminy w latach 2021-2030 oraz rozwiązanie istniejących problemów i barier rozwoju. Wyniki uzyskanych odpowiedzi zostały przedstawione poniżej w formie tabelarycznej i graficznej.

Tabela 7. Odpowiedzi na 3. pytanie ankietowe - zestawienie tabelaryczne

|  |  |
| --- | --- |
| **PRIORYTETY** | **ODPOWIEDZI** |
| udogodnienia dla przedsiębiorców (w tym: ulgi, przygotowane tereny pod inwestycje) | **7,69%** |
| sprowadzenie do gminy dużego inwestora w branży rolno-spożywczej, przetwórczej | **10,90%** |
| sprowadzenie do gminy dużego inwestora w branży przemysłu czasy wolnego (atrakcji turystycznych) | 2,56% |
| budowa i modernizacja obiektów sportu i rekreacji | 3,85% |
| budowa i modernizacja obiektów kultury i rozrywki | 1,92% |
| rozwój turystyki, w tym infrastruktury oraz bazy noclegowej i gastronomicznej | 2,56% |
| rozwój systemu segregacji odpadów w celu obniżenia cen | **7,69%** |
| promocja i wsparcie wykorzystania odnawialnych źródeł energii (np. fotowoltaiki) | 6,41% |
| budowa nowych i modernizacja istniejących dróg oraz ciągów pieszo-rowerowych | **7,69%** |
| rozwój infrastruktury technicznej (w tym: sieci wodociągowej i kanalizacyjnej) | 3,21% |
| rozwój transportu publicznego | 0,00% |
| poprawa estetyki i zagospodarowanie przestrzeni publicznych (rynku, placów, skwerów, miejsc spotkań) | 3,21% |
| rozbudowa miejsc przeznaczonych dla osób starszych i chorych (opieka, rehabilitacja) | 7,05% |
| zwiększenie dostępności do programów mających na celu zmniejszenie bezrobocia i patologii | 5,13% |
| poprawa dostępu do opieki zdrowotnej | **8,97%** |
| poprawa dostępu do świadczeń w zakresie opieki społecznej | 0,00% |
| modernizacja i doposażenie przedszkoli oraz szkół | **10,26%** |
| promocja gminy, w tym: promocja turystyczna i gospodarcza | 3,85% |
| rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną (przez internet) | 1,92% |
| wspieranie działań i organizacja wydarzeń kulturalnych, sportowych | 1,28% |
| rozwój rolnictwa, w tym nowoczesnych gospodarstw rolnych i przemysłu przetwórczego | 3,21% |
| inne (jakie?) …………… | 0,64% |

Źródło: badanie ankietowe mieszkańców gminy Ciechanowiec, N=31

W kolejnym pytaniu ankietowani wymieniali obiekty i obszary na terenie gminy, które ich zdaniem w pierwszej kolejności wymagają rewitalizacji (odnowienia, modernizacji, nadania nowych funkcji). Wyniki uzyskanych odpowiedzi zostały przedstawione poniżej w formie tabelarycznej. Były to pytania otwarte – respondenci mieli swobodę we wpisywaniu własnych uwag.

Tabela 8. Odpowiedzi na 4. pytanie ankietowe - zestawienie

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| LP. | NAZWA OBIEKTU LUB OBSZARU / TERENU | LOKALIZACJA |
| 1. | Szkoła Podstawowa | Ciechanowiec |
| 2. | Stadion | Ciechanowiec |
| 3. | zalew tzw. "wyspa" | Ciechanowiec |
| 4. | plac zabaw przy Przedszkolu | Ciechanowiec |
| 5. | blok komunalny przy Pl. 3 maja, ul. Drohickiej, ul. Kościuszki | Ciechanowiec |
| 6. | budynek Pogotowia Ratunkowego | Ciechanowiec |
| 7. | Przedszkole (elewacja) | Ciechanowiec |
| 8. | Stadion, teren wokół stadionu - modernizacja, miejsca campingowe, hotel | Ciechanowiec |
| 9. | COKiS | Ciechanowiec |
| 10. | kanalizacja na wszystkich ulicach w mieście | Ciechanowiec |
| 11. | remont uliczek bocznych | Ciechanowiec |
| 12. | wodociągi i kanalizacja (stacje i sieć) | cała gmina |
| 14. | mieszkania socjalne | Ciechanowiec |
| 15. | park przy ul. Mickiewicza | Ciechanowiec |
| 16. | plac przy kościele od strony ul. Wojska Polskiego | Ciechanowiec |
| 17. | plac wokół budynku oraz sam budynek OSP | Ciechanowiec |
| 18. | targowisko przy cmentarzu (modernizacja) | Ciechanowiec |
| 19. | organizowanie kolonii w Szkołach podczas wakacji | Ciechanowiec |

Źródło: badanie ankietowe mieszkańców gminy Ciechanowiec, N=31

Mieszkańcy gminy zostali poproszeni także o wskazanie inwestycji i przedsięwzięć, które ich zdaniem powinny być priorytetowo realizowane na terenie Gminy. Wyniki uzyskanych odpowiedzi zostały przedstawione poniżej w formie tabelarycznej.

Tabela 9. Odpowiedzi na 5. pytanie ankietowe - zestawienie

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| LP. | NAZWA ZADANIA | ZAKRES ZADANIA | LOKALIZACJA |
| 1. | ścieżki rowerowe | budowa | Ciechanowiec |
| 2. | park przy Przedszkolu | zagospodarowanie | Ciechanowiec |
| 3. | toaleta publiczna | budowa | Ciechanowiec |
| 4. | przebudowa ul. Drohickiej | nowa nawierzchnia, kanalizacja | Ciechanowiec |
| 5. | modernizacja budynku przedszkola i terenu | ocieplenie budynku z elewacją, poprawa funkcjonalności piwnic i tarasu, zagospodarowanie placu zabaw i wyłożenie kostką, ogrodzenie, parkingi | Ciechanowiec |
| 6. | modernizacja budynku szkoły podstawowej (ul. 11 Listopada) | odnowienie instalacji sanitarnej, elektrycznej, odnowienie pomieszczeń wewnątrz budynku | Ciechanowiec |
| 7. | Stadion | modernizacja | Ciechanowiec |
| 8. | remont ul. Żwirki i Wigury | nowa nawierzchnia asfaltowa | Ciechanowiec |
| 9. | budowa obwodnicy | budowa obwodnicy | poza miastem |
| 10. | modernizacja Szkoły Podstawowej - pracownie specjalistyczne | modernizacja całego budynku | Ciechanowiec |
| 11. | kanalizacja | budowa w całym mieście | Ciechanowiec |
| 12. | modernizacja ulicy Drohickiej | kanalizacja, ścieżka rowerowa | Ciechanowiec |
| 13. | ul. Spółdzielcza i Armii Krajowej | nowa nawierzchnia | Ciechanowiec |
| 14. | przebudowa ul. Mickiewicza | ścieżka rowerowa | Ciechanowiec |
| 15. | stworzenie systemu segregacji odpadów | powstanie zakładu | Ciechanowiec |
| 16. | zagospodarowanie terenu wokół zalewu | budowa chodników, ustawienie ławek i koszy na śmieci, oświetlenie | Ciechanowiec |
| 17. | przebudowa dróg prowadzących do ogródków działkowych | nawierzchnia asfaltowa, ścieżki rowerowe, deptak | Ciechanowiec |
| 18. | modernizacja oświetlenia na terenie miasta i gminy | wymiana żarówek na LED, doświetlenie przejść dla pieszych, doświetlenie terenu wokół zalewu | gmina Ciechanowiec |
| 19. | budowa pumpTRACKA | budowa toru, nawierzchnia asfaltowa | działka nr 1969/4 Ciechanowiec (za stadionem) |
| 20. | budowa toru MTB (Podobny tor w Warszawie w okolicy WAT) | budowa toru MTB z rampami i podjazdami | działka nr 1969/5 Ciechanowiec |
| 21. | przebudowa parku przy ul. Mickiewicza | zagospodarowanie terenu, plac zabaw, park | Ciechanowiec |
| 22. | zagospodarowanie placu przy OSP | zagospodarowanie i uporządkowanie terenu | Ciechanowiec |
| 23. | modernizacja ulicy Mickiewicza | kanalizacja, ścieżka rowerowa | Ciechanowiec |
| 24. | gazyfikacja | gazyfikacja | miasto i gmina Ciechanowiec |
| 25. | zamknięcie trzech elektrowni wodnych | przywrócenie naturalnego biegu rzeki Nurzec | Kuczyn, Ciechanowiec |
| 26. | przebudowa drogi w Bujence | nowa nawierzchnia asfaltowa | Bujenka |

Źródło: badanie ankietowe mieszkańców gminy Ciechanowiec, N=31

Prawie wszystkie odpowiedzi odnosiły się do zadań inwestycyjnych. Najczęściej odwoływano się do konieczności remontu lub rozbudowy dróg i infrastruktury okołodrogowej, jak również modernizacji stadionu i budynku szkoły podstawowej (przy ul. 11 listopada). W szczególności podkreślano konieczność budowy ścieżek rowerowych, remont i budowę nowych chodników oraz poprawę bezpieczeństwa poprzez modernizację nawierzchni i uzupełnienie oświetlenia.

Mieszkańcy wśród najpilniejszych inwestycji wymieniają także potrzebę uzupełnienia infrastruktury sportowej i rekreacyjnej, poprzez budowę boisk, pumpTRACKA, toru MTB i placów zabaw. Wielokrotnie pojawiał się postulat budowy toalety publicznej oraz budowy i modernizacji sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Badani oczekiwaliby także większych nakładów inwestycyjnych na opiekę i oświatę: przedszkole, szkoły i mieszkania komunalne.

Ankietowani oceniali także atrakcyjność gminy Ciechanowiec z perspektywy różnych czynników. Najczęściej negatywnie oceniano atrakcyjność gminy z perspektywy miejsca pracy, a pozytywnie z perspektywy poczucia przynależności do lokalnej społeczności i atrakcyjności położenia. Wyniki uzyskanych odpowiedzi zostały przedstawione poniżej w formie tabelarycznej.

Tabela 10. Odpowiedzi na 6. pytanie ankietowe - zestawienie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE / OCENA** | **BARDZO WYSOKA** | **WYSOKA** | **ŚREDNIA/ PRZECIĘTNA** | **NISKA** | **BARDZO NISKA** |
| Atrakcyjna jako miejsce zamieszkania | 3,83% | **7,66%** | 2,87% | 0,00% | 0,00% |
| Atrakcyjna jako miejsce do pracy | 0,48% | 1,44% | **6,70%** | 4,31% | 0,96% |
| Atrakcyjna jako miejsce do wypoczynku | 1,91% | **7,18%** | 2,39% | 2,87% | 0,00% |
| Atrakcyjniejsza niż sąsiednie gminy | 1,91% | **6,22%** | 3,83% | 1,91% | 0,48% |
| Położona w atrakcyjnym miejscu regionu | 4,78% | **7,18%** | 1,44% | 0,96% | 0,00% |
| To gmina, w której można czuć się bezpiecznie | 2,87% | **5,74%** | 5,26% | 0,48% | 0,00% |
| To gmina, z którą jestem silnie związany/a | **7,18%** | 5,26% | 1,91% | 0,00% | 0,00% |

Źródło: badanie ankietowe mieszkańców gminy Ciechanowiec, N=31

Ostatnie pytanie dotyczyło wizji rozwoju gminy do 2030 roku: respondenci zostali zapytani o czynnik, z którym chcieliby utożsamiać Gminę w 2030r. Niemal 64% ankietowanych chciałoby, aby Ciechanowiec stał się gminą przedsiębiorczą, atrakcyjną dla inwestorów i tworzącą nowe miejsca pracy.

Tabela 11. Odpowiedzi na 7. pytanie ankietowe - zestawienie

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **LP.** | **Z czym chciał(a)by Pani/Pan aby utożsamiano Gminę w 2030r.** | **ODPOWIEDZI** |
| 1. | z gminą atrakcyjną dla turystów | 13,33% |
| 2. | z gminą zapewniającą dostęp do wysokiej jakości usług społecznych | 3,33% |
| 3. | z gminą przedsiębiorczą, atrakcyjną dla inwestorów i tworzącą nowe miejsca pracy | **63,33%** |
| 4. | z gminą ekologiczną dbającą o środowisko naturalne i estetykę otoczenia, | 16,67% |
| 5. | z czymś innym: (czym?): (gmina atrakcyjna dla turystów, dająca zatrudnienie ludziom, przez co dająca możliwość poznawania nas jako ludzi przedsiębiorczych, u których warto inwestować) | 3,33% |

Źródło: badanie ankietowe mieszkańców gminy Ciechanowiec, N=31

# Podsumowanie

W ramach opracowania Strategii Rozwoju Gminy Ciechanowiec na lata 2021 – 2030, podjęte zostały działania mające na celu zdiagnozowanie opinii społeczności lokalnej na temat życia w gminie Ciechanowiec i różnych jej aspektów funkcjonowania. W tym celu przeprowadzone zostały badania ankietowe w oparciu o przygotowany kwestionariusz.

Analiza uzyskanych na drodze badań danych stanowi uzupełnienie diagnozy gminy Ciechanowiec, opracowanej na podstawie opracowania zastanych danych statystycznych. Przeprowadzenie szczegółowych badań ankietowych było wskazane, ze względu na bogactwo problemów jak i zasobów, które wpisują się w charakter jednostki samorządu terytorialnego jaką jest gmina.

Postawy mieszkańców wobec miejscowości, w której żyją, obejmują nie tylko stopień sympatii (zadowolenia) ze swojego miejsca zamieszkania, ale w dużej mierze dotyczą także ich określonych zachowań wobec miasta/gminy, na terenie której żyją. Te zachowania mogą się przejawiać poziomem stopnia zainteresowania mieszkańców sprawami swojej gminy. Jak pokazały badania, pomimo ogólnej dostępności kwestionariusza ankiety, w badaniu wzięło udział tylko 31 osób. Można zatem wysunąć wniosek, że mieszkańcy gminy są zainteresowani tym, co się dzieje w gminie, jednak zaangażowanie wykazują dopiero wtedy, gdy sprawy ich bezpośrednio dotyczą.

Powyższe wyniki badań wskazują na wyraźną konieczność rozbudowy działań informacyjno-promocyjnych skierowanych do mieszkańców gminy. Konieczne będzie także upowszechnienie informacji dotyczących wizji i misji rozwoju, a także celów strategicznych rozwoju Ciechanowca, które zostały zawarte w Strategii Rozwoju Gminy.

Respondenci mieli między innymi wskazać najważniejsze problemy, którymi zajęliby się w pierwszej kolejności. W sferze gospodarczej zdaniem mieszkańców gminy Ciechanowiec najważniejszym problemem jest tworzenie nowych miejsc pracy, przyciąganie inwestorów z zewnątrz oraz wspieranie lokalnej przedsiębiorczości. Dużym zainteresowaniem wśród respondentów cieszył się także rozwój infrastruktury turystycznej: mieszkańcy chcieliby zagospodarowania nowych przestrzeni do wypoczynku (place zabaw, teren tzw. wyspy, budowa parów tematycznych) oraz modernizacji istniejącego stadionu (wraz z infrastrukturą otaczającą). Ankietowani wskazywali także na potrzebę modernizacji istniejącego targowiska i mieszkań komunalnych.

Do istotnych problemów życia na miejscu zaliczono także niepełne uzbrojenie w sieć kanalizacyjną (lub przydomowe oczyszczalnie ścieków) oraz stan dróg (zwłaszcza gminnych), co jest barierą zarówno dla rozwoju gospodarczego, jak i wzrostu liczby mieszkańców.

Wśród kwestii, które zdaniem respondentów wymagają większej uwagi ze strony władz samorządowych w najbliższej przyszłości znajdują się: konieczność ściągnięcia inwestorów, którzy tworzyliby nowe miejsca pracy na terenie gminy, modernizacja oraz doposażenie placówek oświatowych, poprawa dostępu do opieki zdrowotnej, a także udogodnienia dla przedsiębiorców (w tym: ulgi, przygotowane tereny pod inwestycje) i rozwój systemu segregacji odpadów w celu obniżenia cen.

Mieszkańcy gminy są na ogół zadowoleni z tego, że żyją w gminie i czują się z nią związani. Respondenci czują się bezpiecznie w gminie. Ankietowani doceniają aspekty związane z funkcjonowaniem szeroko rozumianej sfery społecznej gminy (edukacja, kultura, aktywność społeczna). Głosy negatywne pojawiły się w obszarze bezrobocia i zatrudnienia. Mieszkańcy szczególnie negatywnie oceniają możliwość znalezienia zatrudnienia na terenie gminy, a także – co się z tym wiąże – rozwoju zawodowego. Gmina jest przez większość mieszkańców postrzegana jako spokojne, bezpieczne miejsce życia. Lokalna społeczność woli mieszkanie na wsi niż w mieście, kojarzonym z hałasem, szybkim tempem życia i traceniem czasu na przejazdy. Z drugiej strony znaczna część mieszkańców (głównie ze specjalistycznym wykształceniem) ma problem ze znalezieniem satysfakcjonującej pracy, wynikający z braku odpowiednich miejsc zatrudnienia.

Pomimo niewątpliwych walorów kulturowych i przyrodniczych gmina – zdaniem mieszkańców – nie zaspokaja ich potrzeb w zakresie rekreacji i wypoczynku, a także kultury i rozwoju zainteresowań. Negatywnie oceniono także dostępność transportu publicznego. Ankietowani wskazali także na konieczność poprawy infrastruktury technicznej: sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, dróg i ścieżek rowerowych oraz stworzenia warunków do rozwoju przedsiębiorczości.

Wskazane przez mieszkańców główne kierunki rozwoju korespondują z najważniejszymi problemami uzyskanymi z pozostałych analiz: Raportu o stanie gminy i analizy SWOT.

Niezwykle ważnym zagadnieniem z punktu widzenia budowania strategii rozwoju gminy była próba określenia kierunków rozwoju gminy Ciechanowiec w opinii mieszkańców. Główny cel rozwoju został zarysowany dość wyraźnie, bowiem aż 63,33% badanych uważa, że Ciechanowiec w 2030 roku powinien kojarzyć się z gminą przedsiębiorczą, atrakcyjną dla inwestorów i tworzącą nowe miejsca pracy. Z drugiej jednak strony ponad 16,67% ankietowanych uważa, że ekologia i dbanie o środowisko naturalne i estetykę otoczenia powinno stać się wyróżnikiem i kluczowym zamierzeniem Gminy Ciechanowiec. Na uwagę zasługuje również fakt, że prawie 14% respondentów uznało, że Gmina powinna stać się z atrakcyjną dla turystów i wokół tego typu udogodnień rozwijać swoją konkurencyjność.
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